

## Уважаемые коллеги!



*Директор ККГБОУ ДПО (ПК) «Институт муниципального развития», кандидат юридических наук  
Алексей Менциков*

В этом году проблемы местного самоуправления оказались в центре общественного внимания. В декабре прошлого года Президент Владимир Путин в послании Федеральному Собранию заявил о необходимости уточнения общих принципов организации местного самоуправления, развития сильной, финансово самостоятельной власти на местах. Тогда он констатировал, что районный уровень власти в стране «практически выхолощен, полномочия в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты переданы в регионы», и призвал к тому, чтобы любой гражданин мог

«дотянуться рукой» до муниципальной власти.

26 мая на Совете по развитию местного самоуправления Президент Владимир Путин подписал поправки к Федеральному закону №131-ФЗ. Эти поправки выработывались в ходе широкого общественного обсуждения.

Теперь в регионах должны выбрать систему организации местного самоуправления. При этом субъекты Федерации получили возможность более широко регулировать региональные и местные полномочия. В дальнейшем планируется уточнение перечня полномочий для каждого вида муни-

ципальных образований, но уже в отраслевом законодательстве.

В этом выпуске вестника «Муниципальный дом» вы найдете информацию о первоочередных мерах, которые необходимо предпринять органам местного самоуправления, с учетом изменений в законодательстве.

С принятием Закона в стране начинается новый этап в развитии местного самоуправления. И наша с вами совместная задача направить все эти изменения только на развитие муниципалитетов и благополучие жителей!

## КОНСУЛЬТАЦИЯ ЮРИСТА

### О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

В соответствии с информацией, размещенной на сайте <http://pravo.gov.ru>, 4 июня 2014 года опубликован и вступил в силу Федеральный закон от 04.06.2014 № 140-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 140-ФЗ, Федеральный закон о контрактной системе).

Федеральный закон № 140-ФЗ, прежде всего, направлен на то, чтобы сделать контрактную систему удобной как для заказчиков, так и поставщиков, обеспечить сокращение необоснованных временных и финансовых издержек при осуществлении закупок при эффективном расходовании бюджетных средств.

Так законом вносятся изменения в большую часть статей Федерального закона о контрактной системе, но мы отметим изменения с учетом актуальности запросов от представителей органов местного самоуправления Красноярского края по реализации Федерального закона о контрактной системе.

Прежде всего, уточнено понятие «совокупный годовой объем закупок», под которым понимается утвержденный на соответствующий финансовый год общий объем финансового обеспечения для осуществления заказчиком закупок в соответствии с Федеральным законом о контрактной системе, в том числе для оплаты контрактов, заключенных до начала указанного финансового года и подлежащих

оплате в указанном финансовом году. Соответствующее дополнение внесено в статью 3 Закона о контрактной системе.

Также внесены изменения в статью регулируемую участие субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в закупках. Помимо прочего, данная статья дополнена нормами, регулирующими порядок определения объема закупок, осуществляемых у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций. Стоит отметить, что помимо прочего, при определении такого объема закупок, в расчет совокупного годового объема закупок не включаются закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частью 1 статьи 93 Федерального закона о контрактной системе.

В рамках ранее действующей редакции Федерального закона о контрактной системе остро стоял вопрос о возможности осуществления закупок, предусмотренных статьей 56 Федерального закона о контрактной системе, способами, отличными от конкурса с ограниченным участием.

Изменения, вносимые в статью 56 Федерального закона о контрактной системе, предусматривают право заказчика осуществлять закупки товаров, работ, услуг, указанных в части 2 статьи 56 Федерального закона о контрактной системе, с учетом требований Федерального Закона

## О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Начало на стр. 1

о контрактной системе, путем проведения электронного аукциона, закрытого аукциона, запроса котировок, запроса предложений, а также у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Также следует отметить изменения, вносимые в статью 93 Федерального закона о контрактной системе.

Так пунктом 4 части 1 статьи 93 Федерального закона о контрактной системе, в редакции Федерального закона № 140-ФЗ, предусмотрено осуществление закупок на сумму, не превышающую 100 тыс. рублей, у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в объеме до 2 млн. рублей (либо 5 % совокупного годового объема закупок заказчика, но не более 50 млн. рублей).

Ранее действующей редакцией Закона о контрактной системе была предусмотрена обязанность заказчика в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) обосновывать в документально оформленном отчете невозможность или нецелесообразность использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также цену контракта и иные существенные условия контракта.

Изменениями, внесенными в часть 3 статьи 93 Федерального закона о контрактной системе, исключена обязанность заказчика обосновывать в документально оформленном отчете невозможность или нецелесообразность использования иных способов определения поставщика

(подрядчика, исполнителя), а также цену контракта и иные существенные условия контракта, при осуществлении закупки на сумму, не превышающую 100 тыс. рублей, у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в иных случаях, предусмотренных частью 3 статьи 93 Федерального закона о контрактной системе.

Кроме этого, изменения, вносимые в часть 4 статьи 93 Федерального закона о контрактной системе, предусматривают, что при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт должен содержать расчет и обоснование цены контракта, за исключением случаев осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), при которых документальное оформление отчета, предусмотренного частью 3 статьи 93 Федерального закона о контрактной системе, не требуется.

Вносимые изменения коснулись также особенностей проведения экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги. Так расширены случаи, в которых заказчик не обязан привлекать экспертов, экспертные организации к проведению экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги.

Следует отметить, что Федеральным законом № 140-ФЗ предусмотрено, что указанные выше изменения, распространяются на правоотношения, возникшие с 1 января 2014 года.

*Юрисконсульт  
Татьяна Плисякова*

## НАШИ ПРОЕКТЫ

### Школа управленческого резерва

19 апреля 2014 г. в г.Красноярске, состоялось открытие проекта «Школа управленческого резерва». Данный проект организован Администрацией Губернатора Красноярского края, ККГБОУ ДПО (ПК) «Институт муниципального развития» и направлен на подготовку краевого резерва управленческих кадров. Проект реализуется в крае пятый год, в 2014 году у него есть своя специфика, это муниципальное управление. Мероприятие традиционно было открыто первым заместителем Губернатора Красноярского края, руководителем Администрации Губернатора Красноярского края Сергеем Пономаренко. Приветствуя собравшихся, заместитель Губернатора подчеркнул важность темы государственного и муниципального управления на фоне наблюдающегося снижения потенциала управленческих кадров. По словам Сергея Пономаренко, государственное управление сегодня требует новых людей, новых управленческих технологий, которые и должны стать предметом обсуждения на занятиях Школы управленческого резерва.

В настоящий момент уже проведено два семинара:

- «Государственное и муниципальное управление»,
- «Система государственного/муниципального управления – риски, специфика разработки и внедрения».

В мероприятиях приняли участие федеральные и региональные эксперты. Алексей Кleshko, заместитель председателя Законодательного Собрания Красноярского края, председатель Комитета по государственному строи-

тельству, местному самоуправлению и развитию институтов гражданского общества. Он познакомил участников с особенностями административно-территориального устройства и местного самоуправления Красноярского края. Константин Абрамов, председатель правления ОАО «Всероссийский центр изучения общественного мнения» (ВЦИОМ), который в своем выступлении рассказал, о необходимости изучения и учета общественного мнения в работе, с целью повышения уровня доверия к политическим процессам или проводимым реформам. Екатерина Шугрина, доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права РФ, МГЮА имени О.Е. Кутафина, которая



познакомила собравшихся с понятиями административной, социальной и юридической ответственности и с процедурами привлечения к ответственности государственных и муниципальных служащих. Андрей Тихонов, доктор исторических наук, заведующий Кафедрой истории, археологии и краеведения Владимирского Государственного университета, в своем выступлении он рассказал об особенностях становления российской государственности и местного самоуправления и как эти процессы влияют на сегодняшнее управление. Хасан Б.И., психолог, доктор психологических наук, профессор, эксперт, в своем выступлении рассказал о конфликтологии, о работе с конфликтом, об умении контролировать конфликт. Михаил Федоренко, генеральный директор ЗАО

«Деловая среда», советник руководителя ФАС России кандидат экономических наук, он поднял такие вопросы, как управление качеством государственных услуг, критерии оценки работы аппарата, система развития кадров.

Всего в рамках проекта пройдет 7 мероприятий (семинаров, тренингов, круглых столов и пр.), с участием ведущих российских экспертов по вопросам муниципального развития. Больше о проекте можно узнать на сайте ККГБОУ ДПО (ПК) «Институт муниципального развития» [www.krasimr.ru](http://www.krasimr.ru) в разделе «Проекты».



**Первый заместитель Губернатора Красноярского края, руководитель Администрации Губернатора Красноярского края Сергей Пономаренко:**

«Участниками Управленческого резерва могут стать только те граждане, кто уже добился каких-то побед в различных отраслях, сферах общественной жизни, экономике. Фактически

Школа – это еще один способ расширить их кругозор, привить им какие-то новые управленческие навыки. Часть выпускников нашей Школы в дальнейшем продолжили карьеру на государственной муниципальной службе. Часть из них продолжили в тех отраслях и сферах, где они работали на момент попадания в управленческий резерв. Кроме

того, на базе Школы выстраиваются дополнительные коммуникации между участниками управленческого резерва, кто-то, возможно, находит себе деловых партнеров. В целом я считаю это начинание довольно полезным – в конечном итоге мы повышаем их управленческую капитализацию».



**Заместитель председателя Законодательного Собрания Красноярского края, председатель Комитета по государственному строительству, местному самоуправлению и взаимодействию с институтами гражданского общества Алексей Клейшко:**

«В Школу приходят люди, которые хотят получить дополнительные знания о том, как устроена и как работает государственная машина. В дальнейшем кто-то пла-

нирует встроиться в эту машину и строить административную карьеру. Для кого-то это просто новые знания, новый опыт. В любом случае эти люди хотят понимать как устроено государство. Чем больше у нас будет компетентных граждан, которые разбираются в том, что и почему у нас происходит, как принимаются управленческие решения, тем лучше и эффективнее будет работать и само государство. Я считаю, что этот проект одинаково полез-

ный и для слушателей и для государства».

Свою задачу как эксперта вижу в том, чтоб дать максимум информации, разные точки зрения, исторический контекст и реалии: как сложились наши границы муниципальных образований, как организована муниципальная власть, как мы все разделили полномочия между разными уровнями власти, почему это работает».

*Заместитель директора  
Евгения Димитрова*

## НАШИ ПРОЕКТЫ

### К вопросу о реализации проекта «Север» в Туруханском районе

В рамках реализации проекта «Север» в период с 29 мая по 2 июня специалистами Института муниципального развития было проведено два семинара в г. Игарка и п. Туруханск Туруханского района Красноярского края по актуальным вопросам развития местного самоуправления. В мероприятиях приняли участие федеральные эксперты: Вячеслав Тимченко, депутат Государственной Думы РФ, председатель Всероссийского Совета местного самоуправления и Виктор Казаков, заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления.

На семинарах обсуждались вопросы, связанные с реформой местного самоуправления, а именно главной темой стали изменения в системе местного самоуправления, обусловленные принятием Федерального закона от 27.05.2014 № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3

Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Кроме того, с участниками семинара был проведен круглый стол по особенностям развития северных территорий Красноярского края в ходе которого представители органов местного самоуправления озвучили основные проблемы для решения, которых необходимо внесение изменений в различные федеральные законы.

Также, в рамках мероприятия проводимого в п. Туруханск Натальей Полевой, заместителем директора и Анатолием Вишневецким, начальником Экспертно-правового отдела Института муниципального развития,

Начало на стр. 3

## К вопросу о реализации проекта «Север» в Туруханском районе

совместно с представителями органов местного самоуправления Туруханского района и поселений входящих в состав района, представителями прокуратуры Туруханского района были рассмотрены вопросы, связанные с осуществлением правотворческого процесса на муниципальном уровне, понятием и видами муниципальных правовых актов, а также была проведена практическая работа по подготовке проекта решения о внесении изменений в Устав муниципального образования.

Параллельно с основной частью семинара экономист Института муниципального развития Анна Артемова проводила консультации по вопросам применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В завершении мероприятий в г. Игарка и п. Туруханск, представителям органов местного самоуправления, проходившим обучение в рамках курсов повышения квалификации в Институте муниципального разви-



тия, были вручены соответствующие удостоверения и памятные сувениры.



**Председатель  
Всероссийского Совета  
местного самоуправления,  
депутат  
Государственной  
Думы РФ**

**Вячеслав Тимченко:**

«Сегодня само  
время требует измене-

ния всей системы государственного и муниципального управления. Наш сегодняшний вектор развития законодательства построен на как можно большей передаче полномочий на уровень местного само-

управления. Но и от вас зависит, как будет развиваться законодательство и нормативная база в рамках региона и в рамках каждого муниципального образования».

*Заместитель директора  
Наталья Полева*

### АКТУАЛЬНО

## О необходимости внесения изменений в уставы муниципальных образований

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 27.05.2014 № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон №136-ФЗ) возникла необходимость вносить в Уставы муниципальных образований ряд существенных изменений и дополнений.

Изучив положения Закона №136-ФЗ, специалистами Института был сформирован перечень основных изменений, с которыми предлагаем Вам ознакомиться ниже и которые необходимо внести в Устав муниципального образования.

1. В соответствии с ч.3 ФЗ-131 к вопросам местного значения сельского поселения относятся вопросы, предусмотренные пунктами 1 - 3, 9, 10, 12, 14, 17, 19 (за исключением использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения), 21, 28, 30, 33 части 1 настоящей статьи. Законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответ-

ствии с ними уставом муниципального района и уставами сельских поселений за сельскими поселениями могут закрепляться также другие вопросы из числа предусмотренных частью 1 настоящей статьи вопросов местного значения городских поселений.

Таким образом, полагаем, что статью «Вопросы местного значения поселения» в Уставах необходимо привести в соответствие, оставив по пунктам перечень вопросов, изложенных в Законе.

2. В статье Уставов «Муниципальный контроль» соответствующий пункт изложить в следующей редакции:

«Органы местного самоуправления организуют и осуществляют муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения, а в случаях, если соответствующие виды контроля отнесены федеральными законами к полномочиям органов местного самоуправления, также муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации».

3. Привести в соответствие статью Уставов «Досрочное прекращение полномочий Главы муниципаль-

ного образования», как «Изменение порядка формирования представительного органа муниципального района в соответствии с частью 5 статьи 35 ФЗ-131»;

4. В положениях статей Уставов муниципальных образований, касающихся порядка проведения конкурса на замещение должности Главы администрации изложить (дополнить) в следующей редакции:

«В поселении половина членов конкурсной комиссии назначается представительным органом поселения, а другая половина - главой местной администрации соответствующего муниципального района.

В случае, предусмотренном абзацем третьим части 2 статьи 34 ФЗ-131, при формировании конкурсной комиссии в муниципальном районе одна четвертая членов конкурсной комиссии назначается представительным органом муниципального района, одна четвертая - представительным органом поселения, являющегося административным центром муниципального района, а половина - высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).».

5. Изложить в новой редакции основания прекращения полномочий Главы администрации, осуществляемых по контракту.

«преобразования муниципального образования, осуществляемого в соответствии с частями 3, 3.2, 4 - 6, 6.1, 6.2, 7, 7.1 статьи 13 настоящего Федерального закона, а также в случае упразднения муниципального образования.»;

6. В статье Уставов «Муниципальное имущество» дополнить положением:

«5) имущество, предназначенное для решения вопросов местного значения в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14, частью 3 статьи 16 и частями 2 и 3 статьи 16.2 настоящего Федерального закона, а также имущество, предназначенное для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с частями 1 и 1.1 статьи 17 настоящего Федерального закона.»;

А также исключить, в случае наличия, перечень имущества, которое может находиться в собственности муниципального образования, в соответствии с изменениями в ФЗ-131.

Для приведения уставов в соответствие с действующим законодательством, рекомендуем Вам обратиться в адрес Учреждения, направив соответствующий запрос с приложением в письменном (электронной) виде своих уставов.

*Юрисконсульт  
Наталья Батищева*

## КОНСУЛЬТАЦИЯ ЮРИСТА

### Обзор типичных ошибок при принятии административных регламентов

В рамках заключенного с прокуратурой Красноярского края соглашения по взаимодействию в области правотворческой деятельности в адрес Института была предоставлена информация о результатах мониторинга муниципальных правовых актов, в отношении которых проводилась проверка на предмет соответствия законодательству.

Ниже предлагаем ознакомиться с наиболее распространенными нарушениями при принятии органами местного самоуправления административных регламентов предоставления муниципальных услуг.

1. Не соблюдаются требования к структуре регламентов, в том числе отсутствуют обязательные для включения в регламенты разделы (например, раздел, определяющий стандарт предоставления муниципальной услуги и т.д.); присутствуют положения, обязывающие заявителя предоставлять документы, не предусмотренные законодательством; отсутствуют основания для отказа в предоставлении муниципальной услуги.

Вместе с тем структура регламентов четко определяется статьей 12 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – ФЗ-210), п.7 указанного Закона устанавливает наличие в регламенте исчерпывающего перечня оснований для отказа в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги.

2. Положениями регламентов незаконно возлагается на заявителей обязанность по предоставлению документов, запрашиваемых в порядке межведомственного контроля, что относится к обязанностям органов местного самоуправления и предусмотрено статьями 7 – 7.2 ФЗ-210.

3. Не соблюдаются требования положений статьей 11.1 – 11.3 ФЗ-210 о досудебном (внесудебном) обжаловании решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего муниципальную услугу и их должностных лиц (например, выявлены незаконные положения регламентов, позволяющие приостанавливать срок рассмотрения заявления, в том числе в связи с направлением межведомственных запросов).

4. Выявлению многочисленных нарушений в регламентах послужило изменение федерального законодательства.

5. Установлены факты необоснованного возложения муниципальными правовыми актами на коммерческие организации обязанностей по предоставлению муниципальных услуг.

6. Не утверждаются планы-графики на предоставление муниципальных услуг в электронной форме, что нарушает положения статьи 29 ФЗ-210.

7. Не определяются порядки формирования и ведения реестров муниципальных услуг, что не соответствует статье 11 ФЗ-210.

Указанный перечень нарушений не является исчерпывающим. Надеемся, что указанная информация послужит стартом «работы над ошибками». В то же время, для приведения своих муниципальных правовых актов в соответствие с действующим законодательством РФ, рекомендуем Вам обратиться в адрес нашего Учреждения, направив соответствующий запрос.

*Начальник Экспертно-правового отдела  
Анатолий Вишневецкий*

## ВОПРОС — ОТВЕТ

### Какая процедура упразднения населенного пункта в муниципальном образовании?

В соответствии со статьями 7, 9, 10, 14 Закона Красноярского края от 10.06.2010 № 10-4763 «Об административно-территориальном устройстве Красноярского края», к территориальным единицам края относятся:

- входящие в сельсоветы сельские населенные пункты - села, поселки, деревни и т.п.;

- входящие в состав краевого города в административно-территориальном отношении отдельные городские или сельские населенные пункты (городские поселки, села, поселки, деревни);

- входящие на 1 января 2007 года в состав районных городов, поселков городского типа, а также в состав Северо-Енисейского района в административно-территориальном отношении отдельные городские или сельские населенные пункты (городские поселки, села, поселки, деревни).

Упразднением административно-территориальной единицы или территориальной единицы края признается ее ликвидация на территории края. Упразднение административно-территориальной единицы или территориальной единицы края производится только при отсутствии в ней зарегистрированных в установленном порядке жителей и жилой застройки, за исключением случаев упразднения административно-территориальных или территориальных единиц в результате преобразования административно-территориальных или территориальных единиц края.

Сельские населенные пункты, в которых на протяжении более трех лет отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке жители, подлежат упразднению.

Для установления факта прекращения существования

указанных населенных пунктов по решению Правительства края создается комиссия с обязательным включением в ее состав представителя (представителей) органов местного самоуправления соответствующего городского либо сельского поселения, муниципального района, в состав которого входит подлежащий упразднению населенный пункт. Комиссия составляет акт, отражающий факт отсутствия зарегистрированных жителей в населенном пункте, состояние находящегося на его территории недвижимого имущества либо факт завершения мероприятий по переселению граждан, проживающих в упраздняемых населенных пунктах.

**Административно-территориальное устройство края изменяется путем принятия законов края.**

При внесении в Законодательное Собрание края проекта закона края об изменениях в административно-территориальном устройстве края субъектами права законодательной инициативы, должны быть дополнительно представлены:

а) письменное обоснование целесообразности предлагаемых изменений, сведения о составе административно-территориальной либо территориальной единицы, сведения о численности населения;

б) описание и проект новых границ административно-территориальных и территориальных единиц края;

в) акт комиссии.

Таким образом, для разрешения указанного вопроса необходимо обращаться в Правительство Красноярского края, для получения разъяснения порядка создания комиссии и дальнейшей процедуры упразднения населенного пункта.

*Юриисконсульт  
Роман Мартынов*

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### Практика Института муниципального развития по оказанию помощи муниципальным образованиям при представлении интересов в судах

Реализуя одно из важных направлений деятельности Института – судебное представительство - мы добились немало успехов во 2-м квартале 2014 года. Положительная динамика и рост обращений муниципалитетов, поступающих в наш адрес, позволяют решать ряд сложных и ответственных задач на пути к обоюдному-важному результату – отстаиванию интересов органов местного самоуправления в судах и постепенному формированию положительной судебной практики в муниципальных образованиях Красноярского края.

Иллюстрация результатов работы сотрудников Института по судебному представительству органов местного самоуправления позволит в дальнейшем обходить «острые углы» во взаимоотношениях с юридическими лицами, надзорными органами, поможет сформировать заранее порядок действий, совершение которых поможет избежать ряда ошибок, приводящих к негативным правовым или финансовым последствиям для органов местного самоуправления.

Именно поэтому мы хотели бы ознакомить Вас с одним значимым на наш взгляд правовым спором, который закончился вынесением решения Арбитражным судом Красноярского края в пользу органа местного самоуправления.

Ситуация обстояла следующим образом, ООО «Красноярскэнергообит» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к Администрации Сивохинского сельсовета Тасеевского района Красно-

ярского края (далее – ответчик) о взыскании задолженности за безучетно потребленную электроэнергию в период с 04.07.2012 по 04.07.2013 в размере 128 361 руб. 05 коп.

Основанием для якобы неучтенного потребления электроэнергии стал соответствующий акт составленный представителем сетевой организации, которая участвовала в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Акт о безучетном потреблении электроэнергии был подписан представителем ответчика и, казалось бы, не было оснований не согласиться с предъявленными требованиями. Однако, хотелось бы акцентировать Ваше внимание на процедуру проведения проверки приборов учета, установленную Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее – Постановление), нарушение которой и привело к формированию контраргументов в противовес доводам истца и как следствие – отказу в удовлетворении заявленных им требований.

Проверка приборов учета должна проводиться в присутствии представителя потребителя, который заранее должен быть уведомлен о предстоящей проверке, при этом, как показывает сложившаяся практика, представителем потребителя признается лицо, осуществляющее трудовую деятельность

в органе местного самоуправления (глава администрации, либо специалист и т.д.). Присутствие представителя в момент проверки прибора учета означает его присутствие с начала проверки и до конца ее проведения. В нашем случае, было заявлено ходатайство о допросе в качестве свидетелей: представителя ответчика – подписавшую акт о безучетном потреблении электроэнергии и монтера сетевой организации, который осуществлял проверку прибора учета. В ходе допроса указанных свидетелей был выяснены очень значимые факты:

- представитель ответчика пояснила, что в здании администрации всего 3 комнаты, прибор учёта находится в коридоре за шкафом, к нему имеется свободный доступ. Монтер, осуществляющий проверку прибора учета, **позвал её из коридора после того, как сам осмотрел прибор учёта**. До этого момента она не была осведомлена о его присутствии в здании Администрации Сивохинского сельского совета

- монтер пояснил, что проверка прибора учёта в здании Администрации Сивохинского сельсовета была плановой и запланирована на **04.07.2013**, однако в связи с тем, что, несмотря на своевременное и надлежащее уведомление, 04.07.2013 в здании Администрации Сивохинского сельсовета отсутствовали представители потребителя, фактически проверку прибора учёта провели **на следующий день 05.07.2013** в присутствии представителя Сивохинского сельсовета и ещё двух женщин. На вопрос суда свидетель уточнил, что фактически проверка проводилась 05.07.2013, а в акте указана дата 04.07.2013, потому что если бы в акте была указана дата 05.07.2013,

акт бы не был принят открытым акционерным обществом «Красноярскэнергообл».

Оценивая полученные в ходе допроса свидетелей доводы, суд правильно пришел к выводу, что на акте о безучетном потреблении электроэнергии сознательно поставлена дата 04.07.2013 (дня, предшествовавшего дню проведения проверки), поскольку, по пояснениям монтера, акт с датой 05.07.2013 не был бы принят открытым акционерным обществом «Красноярскэнергообл». Таким образом, акт о безучетном потреблении от 04.07.2013 г. составлен в день, когда проверка не проводилась (проверка проведена 05.07.2013, по результатам указанной проверки акт не составлен), в связи с чем представленный акт проверки от 04.07.2013 не может служить надлежащим доказательством в обоснование факта безучетного потребления электроэнергии абонентом.

Изучение всех особенностей дела, правовой базы – в данном случае Постановления Правительства, желание и большая инициатива главы Сивохинского сельсовета отстаивать свои права, конструктивный диалог с судьей и участниками дела, а также постоянное взаимодействие со специалистами Института - все это привело к нашей общей победе.

Искренне надеемся на Ваш интерес, проявленный в ходе прочтения настоящей статьи, в сотрудничестве с нашим Институтом.

С полным Решением Арбитражного суда по изложенному делу вы можете ознакомиться, обратившись в адрес Института.

*Начальник Экспертно-правового отдела  
Анатолий Вишневецкий*

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### **О согласовании с прокуратурой Красноярского края проектов муниципальных правовых актов, разработанных в целях реализации Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»**

По-прежнему актуальными являются вопросы применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ). Помимо прочего, реализация данного закона предполагает принятие как локальных актов муниципальными заказчиками, так и муниципальных правовых актов органами местного самоуправления.

С целью оказания правовой помощи органам местного самоуправления в рамках реализации государственного задания специалистами Института муниципального развития в 2014 году осуществляется разработка проектов вышеуказанных актов.

В настоящее время разработаны проекты следующих документов:

- проект акта «О создании единой комиссии по осуществлению закупок»;
- проект акта «О создании приемочной комиссии»;
- проект акта «О назначении контрактного управляющего»;
- проект постановления местной администрации «Об установлении Порядка формирования, утверждения и ведения планов закупок для обеспечения муниципальных

нужд»;

- проект постановления местной администрации «Об установлении Порядка формирования, утверждении и ведения планов-графиков закупок для обеспечения муниципальных нужд»;
- проект постановления местной администрации «Об определении случаев осуществления банковского сопровождения контрактов, предметом которых являются поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд».

При этом следует отметить, что данные модельные акты в рамках соглашения о порядке взаимодействия в области правотворческой деятельности, заключенного между прокуратурой Красноярского края и Институтом муниципального развития, были согласованы прокуратурой Красноярского края без замечаний.

Напомним, что на сайте Института муниципального развития в рубрике «Методические материалы» существует раздел, посвященный муниципальным правовым актам и методическим рекомендациям по реализации Федерального закона № 44-ФЗ. В данном разделе, помимо прочего, Вы можете ознакомиться с вышеуказанными модельными актами.

*Экономист  
Анна Артёмова*

## КОНСУЛЬТАЦИЯ ЮРИСТА

### **Какие существуют дополнительные меры по исполнению положений Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с вступлением в силу обвинительного приговора суда в отношении депутата представительного органа, в случае если большинство депутатов считают, что осужденное лицо реализовало не все стадии обжалования приговора и в связи с этим не принимают решение о досрочном прекращении его полномочий?**

Рассмотрим ситуацию, когда гражданин Н, являясь депутатом представительного органа муниципального образования, был осужден за совершение преступления, предусмотренного УК РФ. Гражданин Н обжаловал приговор, однако решением вышестоящего суда жалоба была оставлена без удовлетворения, а приговор без изменений. На проводимой сессии представительного органа муниципального образования был вынесен вопрос о досрочном прекращении полномочий гражданина Н как депутата, однако решение не было принято большинством голосов, поскольку депутаты посчитали, что гражданин Н реализовал не все стадии обжалования приговора.

Разъясняя изложенную ситуацию, отметим, что в соответствии с п.п.5 п.10 ст.40 Закона полномочия депутата представительного органа местного самоуправления прекращаются досрочно в случае вступления в отношении него в законную силу обвинительного приговора суда.

Важными условием применения указанной нормы является:

- обвинительный характер приговора;
- вступление приговора в законную силу.

В соответствии с ч.3 ст.390 УПК РФ в случае подачи жалобы, представления в апелляционном порядке приговор вступает в законную силу в день вынесения решения судом апелляционной инстанции, если он не отменяется судом апелляционной инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство либо с возвращением уголовного дела прокурору.

Совокупный анализ положений Закона, указанной уголовно-процессуальной нормы наглядно иллюстрирует ситуацию, при которой гражданин Н реализовал свое право на апелляционное обжалование приговора, результатом чего стало вынесение решения суда апелляционной инстанции, оставившим приговор без изменений, именно с этой даты приговор считается вступившим в силу, и именно с этого момента у представительного органа муниципального района возникает обязанность в течении 30 дней принять решение о досрочном прекращении полномочий депутата Н.

Следует отметить, что сам по себе обвинительный приговор суда, вступивший в законную силу, не подлежит анализу с позиции доказанности/недоказанности вины гражданина Н, обсуждению депутатами муниципального рай-

она, как и не подлежат сомнению исследованные судом обстоятельства уголовного дела. И законная сила приговора, как одного из видов принимаемых судебных решений заключается в обязательном характере для всех лиц без исключения.

Вместе с тем, дальнейшие стадии обжалования приговора гражданина Н в кассационной, надзорной инстанции ни в коем случае не коррелируются с обязанностями Совета депутатов принять соответствующее решение о прекращении ее полномочий.

Полагаем, что основными мерами, которые позволят разрешить изложенную ситуацию являются:

1) доведение до понимания депутатов представительного органа положений уголовно-процессуального законодательства по моменту вступления приговора в силу, а также об обязанности представительного органа принять в соответствии с этим решение о прекращении полномочий депутата;

2) в случае дальнейшего бездействия депутатов - обращение в прокуратуру муниципального района с вопросом об инициировании искового заявления в суд о незаконном бездействии Совета депутатов.

Сложившаяся судебная практика по подобным вопросам резюмирует следующее:

Несоблюдение представительным органом муниципального образования требований закона по досрочному прекращению полномочий депутата, нарушает права неопределенного круга лиц на осуществление местного самоуправления посредством участия в местных референдумах, муниципальных выборах, посредством иных форм прямого волеизъявления, а также через выборные и иные органы местного самоуправления, гарантированные ст. 130 Конституции РФ, ст. 3 Закона, а также создает предпосылки к злоупотреблениям своими полномочиями со стороны выборного должностного лица органа местного самоуправления.

Кроме того, нарушение законных интересов неопределенного круга лиц, приводит к подрыву авторитета органа местного самоуправления. (Решение Трубчевского районного суда Брянской области по делу №2-327(12) от 05.10.2012 г.).

*Начальник Экспертно-правового отдела  
Анатолий Вишневецкий*