

Уважаемые коллеги!



В преддверии нового года приятно подводить итоги за год уходящий. Отмечу, что 2014 год стал для Института муниципального развития очень плодотворным – сразу несколько направлений деятельности получили активное развитие.

Прежде всего, это помощь в судебной защите прав муниципальных образований. В Институт муниципального развития все чаще и чаще обращаются представители муниципалитетов с просьбой о поддержке в судебных разбирательствах. Это неудивительно - принимая во внимание дефицит профессиональных кадров в территориях. По запросу

из муниципалитетов специалисты Института готовят документы, необходимые для участия в судебных разбирательствах и оказывают услуги по судебному представительству. Очень важно, что выигранные дела приводят к значительной экономии бюджетных средств муниципалитетов, а иногда и оказывают влияние на социальный климат в населенных пунктах. Как это, например, произошло в поселке Ессей, где глава администрации при содействии Института отстоял запрет на продажу алкоголя, в пределах границ территории, определяемых муниципалитетом.

Отдельно необходимо сказать о реализации проекта «Север», в рамках которого Институт уделит особое внимание проблемам осуществления местного самоуправления в отдаленных труднодоступных территориях Красноярского края. Прежде всего, для представителей северных территорий были организованы образо-

вательные мероприятия. Участниками дистанционных образовательных программ Института стали в этом году более 50 представителей органов местного самоуправления отдаленных территорий края. Нами были проведены тематические семинары на территории северных районов края. В мероприятиях принимали участие представители федеральных органов государственной власти, что позволило обобщить проблемы и предложения непосредственно для разработки соответствующих инициатив по совершенствованию действующего законодательства. Для усиления методической поддержки, сотрудниками Института разрабатываются и адаптируются под условия деятельности органов местного самоуправления северных территорий края проекты муниципальных правовых актов по актуальным вопросам действующего законодательства.

Как всегда в повестке дня кадровое обеспечение. Это один из основных вопросов местного самоуправления. Важно понимать, что от уровня муниципального управления зависит качество жизни граждан Красноярского края. Поэтому одной из основных задач Института муниципального развития является повышение профессионального уровня муниципальных служащих. В 2014 году повышение квалификации по дистанционным программам Института прошли 100 муниципальных служащих и выборных лиц.

Я надеюсь, что следующий год станет для нас с вами еще более плодотворным. Удачи и процветания в наступающем Новом Году!

*Директор ККГБОУ ДПО
(ПК) «Институт
муниципального развития»,
кандидат юридических наук
Алексей Менищikov*

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях

В адрес Института нередко поступают запросы от органов местного самоуправления с просьбой проанализировать жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, судом, либо жалобу на решения, вынесенные по результатам рассмотрения жалобы на указанные постановления, адресованные в Красноярский краевой суд.

При этом, как в первом, так и во втором случае, работниками ОМС жалоба именуется как апелляционная, кассационная, либо надзорная – и это не соответствует положениям Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее - КоАП РФ), которые подобные наименования не содержат.

Начало на стр. 1

Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях



Попробуем разобраться в особенностях обжалования по делам об административных правонарушениях, их сроках и стадиях.

Федеральным законом от 04.06.2014 № 143-ФЗ в главу 30 были внесены значимые изменения, касающиеся пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях. Рассмотрим каждую из стадий обжалования.

Первая стадия обжалования

В соответствии с положениями главы 30 КоАП РФ, обжаловано может быть любое постановление по делу об административном правонарушении, а также определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении независимо от того, каким органом или должностным лицом они вынесены:

1. вынесенное судьей - в вышестоящий суд;
2. вынесенное коллегиальным органом - в районный суд по месту нахождения коллегиального органа;
3. вынесенное должностным лицом - в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела;
4. вынесенное иным органом, созданным в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, - в районный суд по месту рассмотрения дела.

Постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судьей, может быть также обжаловано в вышестоящий суд должностным лицом, уполномоченным в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ, составлять протокол об административном правонарушении.

В случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

Законодателем установлен десятидневный срок для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, который начинается исчисляться со дня вручения или получения копии постановления.

По общим правилам начало течения срока начинается со следующего дня после даты вручения или получения копии постановления лицом, правомочным его обжаловать. Установленный срок обжалования истекает в 24 часа последнего десятого дня, а в случае если этот день является нерабочим, то последним днем срока обжалования считается первый следующий за ним рабочий день. При направлении жалобы почтовым отправлением момент ее подачи определяется по почтовому штемпелю дня сдачи на почту.

В случае пропуска срока по уважительным причинам он может быть восстановлен судом или должностным лицом, коллегиальным органом, правомочными рассматривать жалобу при представлении доказательств уважительности такого пропуска срока.

Пятидневный сокращенный срок обжалования постановлений установлен по делам о нарушениях избирательных прав граждан и законодательства о выборах и референдумах.

По результатам рассмотрения жалобы выносится решение.

Вторая стадия обжалования

Как было изложено выше, в первой части обжалования, данная стадия заканчивается вынесением решения, именуемым Законодателем как **«решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов»**.

Право на обжалование, опротестование вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов, порядок рассмотрения данных жалоб судом, регулируются статьями 30.12 – 30.19 КоАП РФ.

Предельный срок подачи жалобы на вступившее в силу постановление, решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов, не установлен.

Следует отметить, что буквальное толкование положений, регулирующих данную стадию обжалования, указывает на то, что жалоба подается на 2 акта, вступивших в силу, совместно: на постановление, вынесенное по делу об административном правонарушении и на решение по результатам рассмотрения жалобы на указанное постановление.

Жалоба на указанные акты подается в вышестоящий суд – в нашем случае в Красноярский краевой суд.

О принятии к рассмотрению жалобы суд выносит определение и извещает лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего о подаче жалобы и предоставляет возможность ознакомиться с ее содержанием и подать возражения.

Решение по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения

жалоб, протестов принимается **в форме постановлений.**

Решение по жалобе, протесту выносится не позднее двух месяцев со дня поступления жалобы, протеста в суд, а в случае истребования дела об административном правонарушении - не позднее одного месяца со дня поступления дела в суд.

Дальнейшее обжалование возможно в Верховный суд Российской Федерации лишь в том случае, если была реализованная вышеизложенная стадия обжалования в краевом суде.

Институт муниципального развития оказывает содействие органам местного самоуправления в вопросах обжалования постановлений судов, должностных лиц по делам об административных правонарушениях, решений районных, городских судов по результатам рассмотрения жалоб на указанные постановления. На сайте Института в разделе «Судебная практика» размещены судебные акты, вынесенные по результатам рассмотрения жалоб, составленных специалистами Учреждения, по делам об административных правонарушениях.

*Начальник Экспертно-правового отдела
Анатолий Вишневецкий*

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Представительство администрации поселка Ессей в Арбитражном суде Красноярского края

В третьем квартале 2014 года при участии специалистов Института муниципального развития в представлении интересов администрации поселка Ессей Эвенкийского района Красноярского края в Арбитражном суде, были достигнуты очень важные для муниципального сообщества результаты

В июне 2014 года в Институт обратился глава поселка Ессей с просьбой оказать содействие при рассмотрении искового заявления о признании недействительными нормативных правовых актов. Это был один из тех положительных случаев, когда специалистам Института выдалась возможность участвовать в деле с самого начала – с момента принятия Арбитражным судом искового заявления и назначения судебного разбирательства. У специалистов было достаточно времени, чтобы вникнуть в суть спора, составить грамотный отзыв, получить у доверителя необходимые документы, но обо всем по порядку.

Предмет спора заключался в следующем: муниципальное предприятие Эвенкийского муниципального района «Эвенкийская база снабжения» обратилось в Арбитражный суд с заявлением к администрации поселка Ессей Эвенкийского муниципального района Красноярского края о признании недействующими и отмене постановлений администрации, которыми были определены границы территорий, приле-

гающих к детским, образовательным, медицинским организациям, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции.

Вынесение указанных муниципальных правовых актов было обусловлено желанием главы поселка Ессей обезопасить в первую очередь детей от негативного влияния алкоголя, снизить уровень смертности в муниципальном образовании. Общеизвестные медицинские факты свидетельствуют о том, что у Северных народов слабо вырабатывается фермент, расщепляющий алкоголь, и зависимость от него возникает достаточно быстро и может привести к смерти.

Глава поселка Ессей предпринял попытку решения данной проблемы». Для этого он применил доступные правовые механизмы - разработал муниципальные правовые акты, позволяющие исключить продажу алкогольной продукции на определенном расстоянии от школы, детских и медицинских объектов.

В ходе нескольких судебных заседаний специалисты Института настаивали на исключительной компетенции органа местного самоуправления в вынесении обжалуемых постановлений, о недопустимости вреда жизни и здоровью детям, обучающимся в образовательном учреждении, находящимся в непосредственной близости с местом, где реализуется алкогольная продукция.

Окончание на стр. 4

Начало на стр. 3

Особенностью рассмотрения данного дела являлось и то, что заявления о признании недействующими нормативных правовых актов, в соответствии с положениями арбитражного процессуального законодательства РФ, рассматривались коллегией судей и с участием представителя прокуратуры Красноярского края.

Представители истца приводили доводы, что обжалуемыми постановлениями устанавливается невозможность реализации алкогольной продукции в поселке Ессей, что нарушает экономические интересы базы снабжения.

Исследовав все доказательства и доводы сторон, Арбитражный суд не согласился с позицией истца. Суд мотивировал свое решение тем, что положениями действующего законодательства конкретные значения предельных (минимальных и максимальных) расстояний от соответствующих организаций до границ прилегающих территорий, на которых не допускается продажа алкогольной продукции, не предусмотрены, **что свидетельствует о праве органов местного самоуправления на самостоятельное определение таких границ с учетом конкретных особенностей местности и застройки населенных пунктов.**

Помимо отказа в удовлетворении истцу заявленных требований о признании недействующими постановлений администрации поселка Ессей, суд также отказал и во взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 90 000 рублей, что значительно сэкономило бюджет муниципального образования.

Настойчивость и желание искренне отгородить жителей своего поселка от пагубного влияния алкоголя, совершение правовых действий исключительно в рамках закона и своевременная поддержка специалистами Института - позволили муниципалитету эффективно отстоять свои права и интересы в суде.

Примечательно и то, что вынесенный по данному делу судебный акт, который в дальнейшем не был обжалован в апелляционной инстанции, будет иметь преюдициальное значение при рассмотрении аналогичных дел, и поможет органам местного самоуправления достичь положительных результатов.

Судебные акты размещены на сайте Института www.krasimr.ru в разделе «Судебная практика».

*Начальник Экспертно-правового отдела
Анатолий Вишневецкий*

ВОПРОС—ОТВЕТ

Возможно ли предоставить выборному должностному лицу компенсацию за неиспользованный отпуск при прекращении полномочий?

Согласно части 5.1 статьи 40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» гарантии осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления устанавливаются уставами муниципальных образований в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

В Красноярском крае таким законом является Закон Красноярского края от 26.06.2008 № 6-1832 «О гарантиях осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Красноярском крае» (далее – Закон края).

В соответствии со статьей 2 Закона края уставом муниципального образования лицу, замещающему муниципальную должность на постоянной основе, может гарантироваться отдых, обеспечиваемый установлением нормальной продолжительности рабочего (служебного) времени, предоставлением выходных и нерабочих праздничных дней, а также ежегодного оплачиваемого отпуска.

Статьей 5 Закона края предусмотрено, что лицо, замещающее муниципальную должность на постоянной основе, имеет право на ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью не более 52 календарных дней, а также на ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск, предоставляемый в соответствии с законодательством Российской Федерации в связи с работой в местностях с особыми климатическими условиями.

Законом края компенсация за неиспользованный отпуск при прекращении полномочий выборного должностного лица не предусмотрена.

Кроме этого, на выборных должностных лиц местного самоуправления нормы Трудового кодекса Российской Федерации не распространяются. Данная позиция подтверждена постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 15-п, определением Верховного суда Российской Федерации от 05.02.2014 № 74-АПГ13-37.

Таким образом, главе муниципального образования компенсация за неиспользованный отпуск не выплачивается.

*Экономист
Анна Артёмова*

ВОПРОС—ОТВЕТ

Возможно ли муниципальным служащим ввести суммированный учет рабочего времени, в связи с тем, что как правило муниципальные служащие находятся в служебных командировках и при учете рабочего времени заметно теряют в заработной плате. Какие муниципальные правовые акты необходимо принять для регулирования этих правоотношений?

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 25-ФЗ) на муниципальных служащих распространяется действие трудового законодательства с особенностями, предусмотренными Федеральным законом № 25-ФЗ.

Согласно статье 20 Федерального закона № 25-ФЗ рабочее (служебное) время муниципальных служащих регулируется в соответствии с трудовым законодательством.

Положения, касающиеся суммированного учета рабочего времени, урегулированы статьей 104 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ).

Когда по условиям работы в организации в целом или при выполнении отдельных видов работ не может быть соблюдена установленная для данной категории работников (включая работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда) ежедневная или еженедельная продолжительность рабочего времени, допускается введение суммированного учета рабочего времени с тем, чтобы продолжительность рабочего времени за учетный период (месяц, квартал и другие периоды) не превышала нормального числа рабочих часов. Учетный период не может превышать один год, а для учета рабочего времени работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, - три месяца.

Порядок введения суммированного учета рабочего времени устанавливается **правилами внутреннего трудового распорядка**.

Таким образом, действующее законодательство не содержит запрета на введение суммированного учета рабочего времени для муниципальных служащих при условии, что он выполняет такие работы, при которых для них не может быть соблюдена установленная ежедневная или еженедельная продолжительность рабочего времени и соответствующий порядок установлен правилами внутреннего трудового распорядка.

Считаем, что нет необходимости вносить дополнения в муниципальные нормативные правовые акты, т.к. такие акты устанавливают правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования (например, решение представительного органа «Об оплате труда муниципальных служащих» устанавливает правила и условия оплаты труда, общие для муниципальных служащих, работающих в органах местного самоуправления муниципального образования).

При этом введение суммированного учета рабочего времени связано с условиями работы в конкретном органе местного самоуправления муниципального образования, поэтому регулируется локальными актами органа местного самоуправления, а именно, правилами внутреннего трудового распорядка этого органа местного самоуправления.

При принятии решения о введении суммированного учета рабочего времени рекомендуем учитывать письмо Минтруда России от 25.12.2013 № 14-2-337, которое содержит следующие разъяснения.

Рабочее время - это время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности (статья 91 ТК РФ).

Не являются рабочим временем, но в силу своего функционального назначения приравниваются к нему отдельные периоды, среди которых период командировки.

Согласно статье 167 ТК РФ служебная командировка - поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы.

Исходя из этого, Минтруда России полагает, что норма рабочего времени при направлении работника в командировку должна быть уменьшена на количество времени командировки.

*Экономист
Анна Артёмова*

Вправе ли муниципальный служащий в свободное от основной работы время выполнять иную оплачиваемую работу?

Статьей 6 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее - Закон № 25-ФЗ) определено, что должность муниципальной службы - должность в органе местного самоуправления, аппарате избирательной комиссии муниципального образования, которые образуются в соответствии с уставом муниципального образования, с установленным кругом обязанностей по обеспечению исполнения полномочий органа ме-

стного самоуправления, избирательной комиссии муниципального образования или лица, замещающего муниципальную должность.

Согласно статье 282 Трудового кодекса РФ совместительство - выполнение работником другой регулярной оплачиваемой работы на условиях трудового договора в свободное от основной работы время.

Окончание на стр. 6

Начало на стр. 5

И согласно части 2 статьи 3 Закона № 25-ФЗ на муниципальных служащих распространяется действие трудового законодательства с особенностями, предусмотренным Законом № 25-ФЗ, например, статьей 14 Закона № 25-ФЗ в связи с прохождением муниципальной службы муниципальному служащему запрещается заниматься предпринимательской деятельностью, а также заниматься без письменного разрешения представителя нанимателя (работодателя) оплачиваемой деятельностью, финансируемой исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации. При этом муниципальный служащий, замещающий должность главы местной администрации по контракту, не вправе заниматься иной оплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной и иной творческой деятельности. При этом преподавательская, научная и иная творческая деятельность не может финансироваться исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Феде-

рации или законодательством Российской Федерации.

Итак, согласно трудовому законодательству заключение трудовых договоров о работе по совместительству допускается с неограниченным числом работодателей, если иное не предусмотрено федеральным законом. Работа по совместительству может выполняться работником как по месту его основной работы, так и у других работодателей.

В соответствии с частью 2 статьи 11 Закона № 25-ФЗ муниципальный служащий, за исключением муниципального служащего, замещающего должность главы местной администрации по контракту, вправе с предварительным письменным уведомлением представителя нанимателя (работодателя) выполнять иную оплачиваемую работу, если это не повлечет за собой конфликт интересов и если иное не предусмотрено Законом № 25-ФЗ.

Следовательно, муниципальный служащий вправе при наличии письменного уведомления представителя нанимателя (работодателя) выполнять иную оплачиваемую работу, если это не повлечет за собой конфликт интересов и если иное не предусмотрено Законом № 25-ФЗ.

*Юрисконсульт
Светлана Фадеева*

Включается ли в муниципальный стаж муниципального служащего работа в районном комитете ВЛКСМ?

В соответствии со ст. 25 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» порядок исчисления стажа муниципальной службы и зачета в него иных периодов трудовой деятельности помимо указанных в ч. 1 указанной статьи устанавливается законом субъекта Российской Федерации.

Стаж муниципальной службы муниципальному служащему приравнивается к стажу государственной гражданской службы государственного гражданского служащего.

Согласно ст. 10 Закона Красноярского края от 24.04.2008 № 5-1565 «Об особенностях правового регулирования муниципальной службы в Красноярском крае» в стаж (общую продолжительность) муниципальной службы для назначения пенсии за выслугу лет, для установления ежемесячной надбавки за выслугу лет, определения продолжительности дополнительного отпуска за выслугу лет и в иных случаях, предусмотренных законодательством, включаются периоды работы (службы) в соответствии со следующими нормативными актами:

- Указом Президента Российской Федерации от 19 ноября 2007 года № 1532 «Об исчислении стажа государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет на государственной гражданской службе Российской Федерации, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Российской Федерации» (далее – Указ Президента),

- Указом Президента Российской Федерации от 20 сентября 2010 года № 1141 «О перечне должностей, периоды службы (работы) в которых включаются в стаж государственной гражданской службы для назначения пенсии за выслугу лет федеральных государственных гражданских служащих» (далее – Перечень).

В соответствии с п. 19 Перечня в стаж муниципальной службы включаются периоды замещения должностей в ЦК КПСС, ЦК компартий союзных республик, крайкомах, обкомах, окружкомах, райкомах, горкомах партии и их аппаратах, в парткомах органов государственной власти

и управления до 14 марта 1990 г. (до введения в действие в новой редакции статьи 6 Конституции (Основного Закона) СССР), не включая периоды рабо-

ты на должностях в парткомах на предприятиях, в организациях и учреждениях.

Как видно из вышеизложенного, в Перечне не указаны должности, занимаемые в районных комитетах ВЛКСМ, а в Законе края содержится отсылочная норма к Указу Президента.

Таким образом, полагаем, что работа в РК ВЛКСМ не включается в муниципальный стаж муниципального служащего.

*Юрисконсульт
Татьяна Плискова*

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

О проекте закона края «О закреплении вопросов местного значения за сельскими поселениями Красноярского края»

Во втором квартале 2014 года в законодательстве о местном самоуправлении произошли весьма значительные изменения, которые вызвали множество вопросов у представителей муниципалитетов различных уровней.

В связи с принятием Федерального закона от 27.05.2014 года № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 136-ФЗ) значительно изменен перечень вопросов местного значения сельских поселений.

При этом в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 23.06.2014 № 165-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» до 1 января 2015 года органы местного самоуправления муниципальных районов и сельских поселений осуществляют решение вопросов местного значения муниципальных районов и поселений в соответствии с положениями части 1 статьи 14 и части 1 статьи 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, то есть до 01.01.2015 года органы местного самоуправления продолжают осуществлять соответствующие полномочия в прежнем порядке.

Получается, что, начиная с 01.01.2015 года органы местного самоуправления сельских поселений будут осуществлять минимальный объем полномочий.

При этом законом субъекта и принимаемыми в соответствии с ним уставами муниципальных

районов и сельских поселений за сельскими поселениями могут закрепляться дополнительные вопросы из числа вопросов местного значения городских поселений. В случае если такой закон субъекта Российской Федерации не будет принят, вопросы, не закрепленные Федеральным законом № 131-ФЗ за сельскими поселениями, будут осуществляться на их территории органами местного самоуправления муниципального района.

Учитывая изложенные положения законодательства, возникла необходимость в урегулировании данного вопроса на уровне Красноярского края. В связи с чем Законодательным Собранием Красноярского края был разработан соответствующий проект закона.

Данным проектом закона края «О закреплении вопросов местного значения за сельскими поселениями Красноярского края» (далее – проект закона края) предлагается в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ за сельскими поселениями Красноярского края закрепить вопросы местного значения из числа предусмотренных частью 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ вопросов местного значения городских поселений.

Принимая во внимание планируемые изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Налоговый кодекс Российской Федерации, определяющие экономическую основу для построения межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации, проектом закона края предлагается сохранить за сельскими поселениями Красноярского края указанный выше перечень вопросов местного значения до 01.01.2016.

С проектом закона можно ознакомиться на официальном портале Красноярского края в разделе «[Проекты нормативных актов Красноярского края](#)» либо на сайте Законодательного Собрания Красноярского края пройдя по ссылке <http://www.sobranie.info/lawsinfo.php?UID=11753>.

*Юрисконсульт
Сергей Емельянов*

ПРАВОВАЯ ПОДДЕРЖКА

**О результатах экспертизы муниципальных правовых актов
за 3 квартала 2014 года**

За три квартала 2014 года специалистами экспертно-правового отдела Института муниципального развития была проведена экспертиза 423 муниципальных нормативно-правовых актов (далее - МНПА), в том числе:

- уставов муниципальных образований – 277;
- административных регламентов предоставления муниципальных услуг и осуществления муниципальных функций – 96;
- решений «Об утверждении Положения о бюджетном устройстве и бюджетном процессе в муниципальном образовании» – 10;
- муниципальных программ – 13;
- решений представительного органа поселения «Об утверждении Положения об оплате труда депутатов, выборных должностных лиц, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, членов выборных органов местного самоуправления и муниципальных служащих» - 5;
- решений представительного органа муниципального образования «О передаче части полномочий по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) для нужд поселения администрации муниципального района» и проекта соглашения о передаче части полномочий по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) для нужд поселения – 13;
- решений представительного органа, устанавливающих налог на имущество физических лиц – 9.

При экспертизе Уставов муниципальных образований были установлены следующие основные ошибки:

- содержание в Уставах статьи «Муниципальный заказ»;
- несоответствие перечня вопросов местного значения;
- несоответствие перечня прав органов местного самоуправления на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения.

Указанные нарушения, в большинстве случаев были обусловлены вступлением в силу Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а так же Федерального закона от 27.05.2014 № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в редакции (Федерального закона от 23.06.2014 № 165-ФЗ), положениями которого пре-

дусмотрено, что до 1 января 2015 года органы местного самоуправления муниципальных районов и сельских поселений осуществляют решение вопросов местного значения муниципальных районов и поселений в соответствии с положениями части 1 статьи 14 и части 1 статьи 15 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в редакции, действовавшей до дня вступления в силу указанного Федерального закона, а также исключен перечень муниципального имущества, которое может находиться в собственности поселений.

Во всех проэкспертированных административных регламентах было выявлено несоответствие требованиям, предъявляемым к стандарту предоставления муниципальной услуги, которые определены в ст. 14 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Наряду с этим, нередко случаи выявления в преамбуле административных регламентов ссылок на недействующие положения законодательства РФ.

Хотелось бы отметить, что общими недостатками для всех МНПА, направляемых в адрес Института для проведения правовой экспертизы, являются нарушения правил юридической техники.

Со своей стороны в Институте постоянно ведется работа по уведомлению органов местного самоуправления о важных изменениях в законодательстве РФ, которые необходимо учитывать при внесении изменений в Уставы, иные муниципальные правовые акты (размещаются новости и обзоры изменений в законодательстве на сайте Института, представители органов местного самоуправления информируются и ходе консультирования в Институте).

Своевременная осведомленность о необходимости внесения соответствующих изменений в муниципальные правовые акты исключит претензии со стороны надзорных органов и упразднит наступление негативных последствий, в виде признания МНПА несоответствующими законодательству.

Нередко изменения в законодательстве рожают необходимость в разработке новых правовых актов, для правового урегулирования тех или иных вопросов. Разработанные проекты типовых муниципальных правовых актов размещаются на сайте Института в разделе «Методические материалы».

*Юрисконсульт
Роман Мартынов*