

Алексей Меншиков: «Новая старая модель выборов»



Уважаемые друзья!

Поздравляем всех с началом весны! Весна, как всегда приносит нам все самое новое и свежее, в том числе и большие надежды. И в системе местного самоуправления не обошлось без таких новостей – на очередной сессии Законодательного Собрания был

принят Закон, который внес изменения в Закон Красноярского края от 01.12.2014 № 7-2884 «О некоторых вопросах организации органов местного самоуправления в Красноярском крае», определяющий новый порядок выборов глав муниципальных образований.

Этому решению депутатов, которое, я считаю очень своевременным, предшествовал ряд обсуждений на всех уровнях. На сегодняшний день ясно одно – депутаты высказались, закон принят. Прежде всего отмечу, что сама новая модель не является такой уж новой. И во времена царские, и во времена

советские, прежде чем стать руководителем муниципалитета кандидат должен был пройти отбор в определенных комиссиях, где избранные одобряли или не одобряли его кандидатуру. Такая схема также оправдала себя за несколько столетий в некоторых европейских странах. Для лучшего понимания ситуации и оптимизации нашей с вами работы в весеннем номере Вестника «Муниципальный дом» мы в подробностях разбираем все нюансы вышеупомянутого закона.

Лично от себя хочу добавить, что изменения в законодательстве ви-

дятся мне более чем актуальными. Предложенная процедура выборов позволит нам избежать непрофессионализма в работе муниципалитетов. Я уверен, что пройдя горнило предложенной системы, к власти в муниципальных образованиях придут грамотные управленцы, понимающие, чем живет народ и обладающие достаточными знаниями для того чтобы представлять интересы своих населенных пунктов на самых разных уровнях.

*Директор Института муниципального развития,
кандидат юридических наук
Алексей Меншиков*

НАШИ НОВОСТИ

Соглашение о сотрудничестве с Республикой Крым

В январе 2015 года между Советом министров Республики Крым и Институтом муниципального развития было подписано соглашение о сотрудничестве в области правотворческой деятельности. Соглашение подписали Глава Республики Крым, Председатель Совета министров Республики Крым Сергей Аксенов и директор Института муниципального развития Алексей Меншиков.

Согласно Соглашению правовая база муниципальных актов городов и районов Республики Крым будет создаваться по примеру нормативной базы Красноярского края. Взаимодействие будет проходить в следующих формах: обмен информацией, проведение совместных информационных, научно-практических мероприятий, рабочих встреч, а также мероприятий по повышению квалификации лиц, замещающих выборные муниципальные должности, муниципальных служащих, оказанию консультативной помощи.

Как отметил директор ИМР Алексей Меншиков, муниципалитеты Крыма находятся в очень тяжелой экономической, правовой и информационной ситуации. Институт обеспечит их необходимой основой,



которую они адаптируют под собственную действительность и создадут свою модель муниципального самоуправления.

По словам заведующего отделом организации работы с регионами Совета министров Республики Крым Алексея Пахомова особо актуальным для Крыма в настоящее время является урегулирование земельно-имущественных отношений, отношений, связанных с оказанием муниципальных услуг, комплекс

административной реформы. Всю помощь Крыму специалисты института оказывают безвозмездно. Мы надеемся, что это партнерство в будущем станет основой для более масштабного сотрудничества двух регионов.

*Специалист по связям с общественностью
Екатерина Фролова*

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Особенности законодательства Красноярского края, регламентирующего порядок избрания глав различных муниципальных образований

Начавшийся 2015 год принес в сферу муниципально-правового регулирования ряд весьма концептуальных изменений.

Вступивший в силу Закон Красноярского края от 01.12.2014 № 7-2884 «О некоторых вопросах организации органов местного самоуправления в Красноярском крае», устанавливающий порядок формирования представительных органов муниципальных образований Красноярского края, явился стартом для приведения уставов муниципалитетов в соответствие с ним.

3 марта 2015 года, краевой законодатель принимает Закон Красноярского края, необходимость которого была обусловлена вступлением в силу Федерального закона от 03.02.2015 № 8-ФЗ «О внесении изменений в статьи 32 и 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Положения нового Закона Красноярского края, который вносит изменения в статью 2 Закона Красноярского края от 01.12.2014 № 7-2884 «О некоторых вопросах организации органов местного самоуправления в Красноярском крае» тесно коррелируются с изменениями Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», вступившими в силу 7 марта 2015 года и касающимися порядка избрания глав различных муниципальных образований (таблица №1).

Особое внимание заслуживает новый порядок избрания глав муниципальных образований (определенного статуса) представительным органом из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

В таблице №2 можно увидеть, какой порядок избрания главы муниципального образования применяется в отношении муниципалитета определенного статуса.

Очень важно знать, что принятый 03.03.2015 Закон Красноярского края влечет необходимость внесения изменений в следующие статьи Вашего Устава:

- органы и должностные лица местного самоуправле-

ния;

- глава муниципального образования;

- представительный орган муниципального образования;

- правовые акты (главы муниципального образования, представительного органа);

- муниципальные выборы;

- избирательная комиссия муниципального образования.

- вступление в силу отдельных положений Устава.

Особое внимание следует уделить тому, что новый порядок избрания главы муниципального образования, будет применяться **после истечения срока полномочий главы муниципального образования**, избранного до дня вступления в силу закона субъекта Российской Федерации.

Например, положение о внесении изменений в устав муниципального образования, касающееся нового порядка избрания главы, необходимо будет изложить так:

«2. Положения пункта __ статьи __, (изложить положения Устава, касающиеся нового порядка избрания главы муниципального образования) Устава муниципального образования в редакции Решения от _____ № _____ «О внесении изменений и дополнений в Устав» применяются в отношении порядка избрания главы муниципального образования после истечения срока полномочий главы муниципального образования, избранного до дня вступления в силу Закона Красноярского края от 01.12.2014 № 7-2884 «О некоторых вопросах организации органов местного самоуправления в Красноярском крае».».

В силу того, что Устав является основополагающим нормативно-правовым актом муниципального образования, рекомендуем Вам обратиться в адрес Учреждения с соответствующим запросом об экспертизе, либо о разработке проекта Решения «О внесении изменений и дополнений в Устав». При этом в запросе обязательно укажите информацию о количестве проживающих на территории Вашего муниципалитета жителей, обладающих активным избирательным правом.

Начальник Экспертно-правового отдела
Анатолий Вишневецкий

Что мы должны понимать о поправке в закон о местном самоуправлении

1. Так называемая «новая» модель уже давно всем знакома. В императорской России Глава муниципального образования подбирался губернатором, который представлял его к утверждению депутатами городской думы, либо волости. В Советский период на протяжении 70 лет первый секретарь райкома или горкома вначале также рассматривался на краевом уровне, а затем утверждался депутатами на сессиях районного или городского масштаба.

2. Упраздняется путаница, связанная с излишней двуглавой системой управления, предполагающей наличие главы муниципального образования и главы администрации. Вместо этого возглавлять муниципальное образование станет один человек, а это повысит уровень ответственности.

3. Новая система исключит низкий профессиональный уровень глав, так как она предполагает прохождения определенных фильтров. Чтобы занять должность главы претендент должен будет соответствовать определенному профессиональному уровню, иметь соответствующий опыт работы и рекомендации. То есть принимать участие в выборах смогут только по настоящему эффективные управленцы.

4. Окончательное решение об избрании или неизбрании определенного человека зависит от местного муниципального совета.

5. Одна треть муниципальных образований Красноярского края сохраняет прямые выборы, так как количество избирателей там не превышает 500 человек.

Таблица 1

Глава муниципального образования избирается в соответствии с законом субъекта РФ и уставом муниципального образования

Статус муниципального образования			Порядок избрания главы				
			На сходе граждан и исполняет полномочия главы местной администрации	Представительным органом муниципального образования		На муниципальных выборах	
				Из своего состава. Исполняет полномочия его председателя с правом решающего голоса. Голос главы учитывается при принятии решений как голос депутата	Из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, возглавляет местную администрацию	Входит в состав представительного органа муниципального образования с правом решающего голоса и исполняет полномочия его председателя. Голос учитывается при принятии решений как голос депутата	Возглавляет местную администрацию
Поселение	сельское	До 100 чел. ¹	X				
		500 и мене чел. ²				X	X
		Свыше 500 чел. ³			X		
	городское				X		
	с административным центром в муниципальном районе, в котором полномочия местной администрации поселения исполняет администрация района			X			
Гор. округ	ЗАТО			X			
	Иные				X		
Муниципальный район, Городской округ с внутригородским делением, Внутригородской район					X		

1. Представительный орган поселения не формируется, если численность жителей поселения, обладающих избирательным правом, составляет не более 100 человек. В этом случае полномочия представительного органа осуществляются сходом граждан. Уставом поселения с численностью жителей более 100 и не более 300 человек может быть предусмотрено, что представительный орган не формируется и его полномочия осуществляются сходом граждан.

2, 3. Речь идет о количестве жителей муниципального образования, обладающих активным избирательным правом

ОБЩЕЕ ПРАВИЛО: Глава муниципального образования не может одновременно исполнять полномочия председателя представительного органа муниципального образования и полномочия главы местной администрации.

ИСКЛЮЧЕНИЕ - ограничения не распространяются на органы местного самоуправления муниципального образования, имеющего статус сельского поселения.

Таблица 2

Представительный орган муниципального образования устанавливает

1. Порядок проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы муниципального образования
должен предусматривать опубликование условий конкурса, сведения о дате, времени и месте его проведения не позднее чем за 20 дней до дня проведения конкурса
2. Общее число членов конкурсной комиссии в муниципальном образовании.

Назначение членов конкурсной комиссии

Статус муниципального образования	ПО	Губернатор Красноярского края	Глава	
			муниципального района	городского округа с внутригородским делением
Поселение	50%	-	50%	-
поселение, являющееся административным центром района, с местной администрацией района, на которую возлагается исполнение полномочий местной администрации поселения	50% (25% - район, 25% - поселение)	50%	-	-
Внутригородской район	50%	-	-	50%
Муниципальный район	50%	50%	-	-
Городской округ	50%	50%	-	-
Городской округ с внутригородским делением	50%	50%	-	-

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Итоги рассмотрения дела по жалобе МУ «Эвенкийская продовольственная база» в Арбитражном суде Восточно-Сибирского округа

Уважаемые коллеги, 11 февраля 2015 года постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа закончился долгий и концептуально важный для дальнейшей деятельности муниципалитетов в сфере нормотворчества судебный процесс. Обо всем по порядку.

Муниципальное предприятие Эвенкийского муниципального района «Эвенкийская база снабжения» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к администрации поселка Ессей Эвенкийского муниципального района Красноярского края о признании недействующими и отмене постановлений об определении границ территорий, прилегающих к детским, образовательным, медицинским организациям, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции.

Начатое еще весной 2014 года судебное разбирательство с участием специалистов Учреждения, представляющих интересы администрации поселка Ессей, закончилось нашей совместной победой. Нам удалось доказать несостоятельность доводов истца перед коллегией судей.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 8 октября 2014 года Эвенкийской базе снабжения было отказано в удовлетворении заявленных требований.

Несмотря на «поражение» в суде первой инстанции, представитель истца обжаловал указанный судебный акт.

Особенностью обжалования решений, вынесенных по результатам рассмотрения заявлений о признании недействующими нормативных правовых актов, является то, что отсутствует стадия апелляционного обжалования, жалоба подается сразу в кассационную инстанцию – Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа, который находится в городе Иркутске.

Проверив законность обжалуемого судебного акта в соответствии с полномочиями, предоставленными статьей 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа не усмотрел оснований для его отмены.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд рассмотрел дело по правилам главы 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации «Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов» в редакции, действовавшей на момент обращения предприятия в арбитражный суд, и признал спорные постановления соответствующими

Федеральному закону от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Закон № 171-ФЗ), Постановлению Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1425 «Об определении органами государственной власти субъектов Российской Федерации мест массового скопления граждан и мест нахождения источников повышенной опасности, в которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции, а также определении органами местного самоуправления границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции».

В соответствии с пунктом 2 статьи 16 Закона № 171-ФЗ не допускается розничная продажа алкогольной продукции в детских, образовательных, медицинских организациях, на объектах спорта, на прилегающих к ним территориях. Согласно пункту 4 статьи 16 данного Закона к прилегающим территориям относятся земельные участки, которые непосредственно прилегают к зданиям, строениям, сооружениям, и границы которых определяются решениями органов местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу пункта 2 Правил определения органами местного самоуправления границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1425, розничная продажа алкогольной продукции не допускается на территориях, прилегающих к детским, образовательным, медицинским организациям и объектам спорта.

Согласно положениям пунктов 6, 7, 8 указанных Правил органы местного самоуправления вправе дифференцированно определять границы прилегающих территорий для установления запрета на розничную продажу алкогольной продукции в стационарных торговых объектах и розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания. Способ расчета расстояния от организаций и (или) объектов, указанных в пункте 2 настоящих Правил, до границ прилегающих территорий определяется органом местного самоуправления. Границы прилегающих территорий определяются в решениях органа местного самоуправления, к которым прилагаются схемы границ прилегающих территорий для каждой организации и (или) объекта, указанных в пункте 2 Правил.

Администрацией поселка Ессей установлено минимальное расстояние от детских, образовательных и медицинских организаций, на которых не допускается продажа

алкогольной продукции, включая продажу алкогольной продукции, осуществляемую организациями и индивидуальными предпринимателями при оказании услуг общественного питания, которое составляет 1000 метров.

Исходя из оценки представленных доказательств и фактических обстоятельств дела, руководствуясь вышеприведенными нормами с учетом требований пункта 5 Положения о способе расчета расстояния от организаций и (или) объектов до границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции на территории поселка Ессей, судом первой инстанции установлено, что Законом № 171-ФЗ, Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1425 конкретные значения предельных (минимальных и максимальных) расстояний от соответствующих организаций до границ прилегающих территорий, на которых не допускается продажа алкогольной продукции, не предусмотрены, что свидетельствует о праве органов местного самоуправления на самостоятельное определение таких границ с учетом конкретных особенностей местности и застройки населенных пунктов, в связи с чем пришел к выводу о законности постановлений, принятых уполномоченным органом местного самоуправления.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа не усмотрел предусмотренных статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отмены судебного акта, в связи с чем решение Арбитражного суда Красноярского края в силу пункта 1 части 1 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оставлено без изменения.

Таким образом, суд кассационной инстанции в своем постановлении засилил очень важный довод – **орган местного самоуправления самостоятельно определяет границы прилегающих территорий, на которых не допускается продажа алкогольной продукции.**

Обращаем внимание, что положительный результат рассмотрения кассационной жалобы – оставление в силе решения суда первой инстанции, формирует позитивную практику в нашем регионе при рассмотрении аналогичных дел, и имеет преюдициальное значение при вынесении судом соответствующих решений.

Дополнительно информируем Вас о том, что созданный на сайте Учреждения раздел «Судебная практика» позволяет потребителям наших услуг знакомиться с судебными актами, вынесенными в пользу органов местного самоуправления, избегать ошибок, которые могут повлечь негативные последствия, как для должностных лиц, так и для самих органов местного самоуправления.

*Юрисконсульт
Роман Мартынов*

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Обзор изменений в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

31 декабря 2014 года подписан и опубликован Федеральный закон от 31.12.2014 № 498-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 498-ФЗ). Предусмотренные им изменения, за отдельным исключе-

нием, вступили в силу с момента его опубликования.

Большинство из изменений носят положительный для заказчиков характер и направлены на смягчение переходных норм контрактной системы в сложной экономической ситуации.

Начало на стр. 5

Так, изменены сроки перехода к новым правилам планирования закупок, обоснования закупок и нормирования. В соответствии с пунктом 17 статьи 1 Федерального закона № 498-ФЗ вступление в силу статей 16, 17, 18, 19, части 1 - 10, 12 - 15 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ перенесено с 1 января 2015 года на 1 января 2016 года. При этом с 1 января 2017 года вступит в силу пункт 1 части 8 статьи 99 Федерального закона № 44-ФЗ, предусматривающий осуществление органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля в отношении соблюдения требований к обоснованию закупок, предусмотренных статьей 18 Федерального закона № 44-ФЗ, и обоснованности закупок.

Кроме того, следует отметить, что размещение планов-графиков на 2016 год будет осуществляться по правилам действовавшим для размещения планов-графиков на 2014-2015 годы. Соответствующие изменения внесены в часть 2 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ.

Изменения коснулись также сроков формирования «закрытого» реестра банковских гарантий, в который будут включаться банковские гарантии, предоставляемые в качестве обеспечения заявок и контрактов, которые содержат сведения, составляющие государственную тайну. Так пунктом 31 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ предусмотрено, что до 31 марта 2015 года требования статьи 45 Федерального закона в части включения банковской гарантии, а также информации и документов, предусмотренных частью 9 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ, в реестр банковских гарантий не распространяются на банковские гарантии, предоставляемые в качестве обеспечения заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом, применяемым при осуществлении закупок, сведения о которых составляют государственную тайну, или в качестве обеспечения исполнения контракта, содержащего сведения, составляющие государственную тайну. Заказчики не вправе отказать в принятии таких банковских гарантий по основанию, указанному в пункте 1 части 6 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ.

Федеральным законом № 498-ФЗ также внесены изменения, касающиеся особенностей исполнения контрактов.

Так, в соответствии с частью 6.1 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) в 2015 году в случаях и в порядке, которые определены Правительством Российской Федерации, заказчик предоставляет отсрочку уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществляет списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней).

Кроме того, статья 95 Федерального закона № 44-ФЗ дополнена пунктом 1.1, согласно которому в 2015 году допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая государственные контракты, муниципальные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, заключенные до дня вступления в силу Федерального закона № 44-ФЗ), срок исполнения которых завершается в 2015 году, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. При этом заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) новых условий контракта.

Следует отметить, что в соответствии с Федеральным за-

коном № 498-ФЗ изменены требования к составу заявок на участие в конкурсе и аукционе в случае поставки товара. В новой редакции статьи 51 и 66 Федерального закона № 44-ФЗ предусматривают, что в отношении товара предоставляется информация о наименовании страны происхождения, а требование об указании производителя исключено.

Также статья 66 Федерального закона № 44-ФЗ дополнена частью 6.1, которая предусматривает, что в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона по обеим частям заявок, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения. Что касается такой процедуры как запрос котировок, то в соответствии с изменениями, внесенными Федеральным законом № 498-ФЗ, часть 3 статьи 73 Федерального закона № 44-ФЗ дополнена пунктом 6, расширяющим состав заявки на участие в запросе котировок. Так, заявка на участие в запросе котировок, помимо прочего, должна содержать документы, подтверждающие соответствие предлагаемых участником запроса котировок товара, работы или услуги условиям допуска, запретам на допуск, ограничениям допуска в случае, если такие условия, запреты, ограничения установлены заказчиком в извещении о проведении запроса котировок в соответствии со статьей 14 Федерального закона № 44-ФЗ (применение национального режима при осуществлении закупок), либо заверенные копии данных документов.

Изменения коснулись и положений статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ, регуливающей осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Положительно решился вопрос о возможности заключения контракта на оказание услуг по содержанию и ремонту одного или нескольких нежилых помещений, переданных в безвозмездное пользование или оперативное управление заказчику, услуг по водо-, тепло-, газо- и энергоснабжению, услуг по охране, услуг по вывозу бытовых отходов в случае, если данные услуги оказываются другому лицу или другим лицам, пользующимся нежилыми помещениями, находящимися в здании, в котором расположены помещения, переданные заказчику в безвозмездное пользование или оперативное управление. Для этого изменена формулировка пункта 23 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 15 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ в редакции Федерального закона № 498-ФЗ такие контракты могут не содержать всех обязательных для контрактов положений по статье 34 Федерального закона № 44-ФЗ. Также данные контракты не вносятся теперь в реестр контрактов в соответствии с частью 1 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ.

В рамках изменений, внесенных Федеральным законом № 498-ФЗ, отменена обязанность согласовывать с контрольным органом заключение контрактов по пункту 25 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ в случае признания электронного аукциона несостоявшимся.

Путем внесения изменений в часть 10 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ уточнено, что приложение экспертного заключения к отчету об исполнении контракта является обязательным в случае привлечения заказчиком для проведения экспертизы отдельного этапа исполнения контракта, поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги экспертов, экспертных организаций. Т.е. если такая экспертиза проводится силами заказчика без привлечения экспертов, экспертных организаций, то прилагать экспертное заключение к отчету об исполнении контракта не требуется.

Следует отметить, что 31 декабря 2014 года был подписан и опубликован Федеральный закон от 31.12.2014 № 519-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 519-ФЗ), предполагающий внесение изменений в Федеральный закон № 44-ФЗ с 31 декабря 2014 года.

При этом и Федеральный закон № 498-ФЗ, и Федеральный закон № 519-ФЗ предусматривают внесение изменения в часть 1 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ в части расширения случаев, когда в реестр контрактов не включается информация о контрактах, но случаи эти не совпадают в полном объеме.

Как указывалось выше, Федеральным законом № 498-ФЗ к ранее предусмотренным в части 1 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ случаям добавляется случай

заключения контракта в соответствии с пунктом 23 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ, а Федеральным законом № 519-ФЗ – в соответствии с пунктом 42 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ.

Фактически изменения, вносимые Федеральным законом № 519-ФЗ исключают изменения вносимые Федеральным законом № 498-ФЗ.

На вебинаре Форума контрактных отношений от 20 января 2015 года (<http://www.fko.msk.ru/fko/video/detail.php?ID=1569>) руководитель департамента развития контрактной системы Минэкономразвития России Чемерисов М.В. разъяснил, что так как Федеральный закон № 498-ФЗ был подписан Президентом Российской Федерации ранее Федерального закона № 519-ФЗ, то до момента внесения соответствующих изменений в Федеральный закон № 44-ФЗ в части 1 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ действуют изменения, внесенные Федеральным законом № 44-ФЗ.

*Экономист
Анна Артёмова*

О порядке увольнения (освобождения) муниципальных служащих, лиц, замещающих муниципальные должности, в связи с утратой доверия

Федеральным законом от 21.11.2011 г. № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» (далее – Закон № 329-ФЗ) были внесены изменения в законодательство Российской Федерации, в том числе в Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ).

В частности, указанным Законом № 329-ФЗ введено новое понятие – увольнение (освобождение) муниципальных служащих и лиц, занимающих муниципальные должности, в связи с утратой доверия.

Так, согласно статье 13.1 Федерального закона № 273-ФЗ лицо, замещающее государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, муниципальную должность, в порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия.

К лицам, замещающим муниципальную должность, относится депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления, член избирательной комиссии муниципального образования, действующей на постоянной основе и являющейся юридическим лицом, с правом решающего голоса. Должности председателя контрольно-счетного органа муниципального образования, заместителя председателя контрольно-счетного органа муниципального образования, аудитора контрольно-счетного органа муниципального образования могут быть отнесены к муниципальным должностям в соответствии с законом субъекта Российской Федерации (ст. 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

Следует отметить, что на федеральном и краевом уровне не приняты правовые акты, регулирующие вопрос увольнения (освобождения) указанных лиц в связи с ут-

ратой доверия.

На наш взгляд, органам местного самоуправления необходимо на местном уровне утверждать муниципальными нормативными правовыми актами порядка увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия лиц, замещающих муниципальные должности.

Что касается порядка увольнения муниципальных служащих с муниципальной службы в связи с утратой доверия, то согласно статье 27.1 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 25-ФЗ), взыскания, предусмотренные статьями 14.1, 15 и 27 указанного федерального закона, применяются представителем нанимателя (работодателем) в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации и (или) муниципальными нормативными правовыми актами.

Таковым нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации является Закон Красноярского края от 24.04.2008 № 5-1565 «Об особенностях правового регулирования муниципальной службы в Красноярском крае» (далее – Закон № 5-1565). Статьей 11.1 указанного краевого закона установлен порядок применения взысканий за коррупционные правонарушения, предусмотренные статьями 14.1, 15 и 27 Федерального закона № 25-ФЗ.

На основании изложенного, считаем, что принимать нормативный муниципальный правовой акт, регламентирующий порядок применения взысканий за коррупционные правонарушения, указанные в Федеральном законе № 25-ФЗ, является правом органов местного самоуправления.

Для справки: сотрудниками ИМП разработан проект МНПА «Об утверждении Порядка увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия лиц, замещающих муниципальные должности на постоянной основе», который согласован с Прокуратурой Красноярского края и размещен на нашем сайте в разделе «Методические материалы».

*Юрисконсульт
Наталья Батищева*

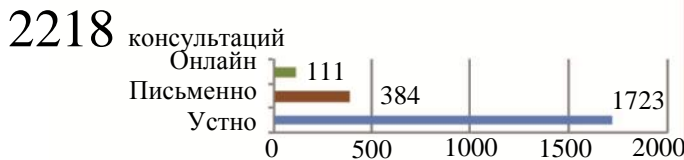
Итоги—2014



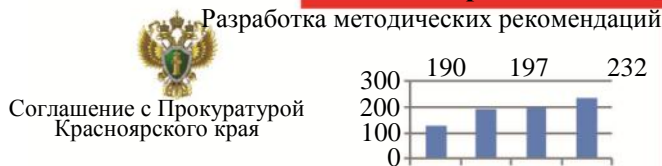
Правовая поддержка органов местного самоуправления

Консультирование

Темы обращений	Количество
Применение законодательства РФ, Красноярского края	565
Судебное представительство	545
Реализация 44—ФЗ	490
Вопросы местного значения	170
Муниципальная служба	147
Разработка МНПА	98
Предоставление сведений о расходах	82



Методические рекомендации



Правовая экспертиза МНПА

551 обращение +52% обращений
Ежеквартально обзор типичных ошибок по результатам экспертизы

Работа с уставами Экспертиза

342 устава

Соглашение с Управлением Минюста РФ по Красноярскому краю

Судебное представительство

30 судебных процессов в арбитражном суде
8 судебных процессов в краевом суде
545 консультаций по участию органов МСУ в судебных процессах

Информационно-просветительская деятельность

Семинары

44 — ФЗ
136 — ФЗ
Судебная защита МСУ
Проект «Север»

Повышение квалификации



100 человек
15 районов



48 выпускников

Печатные издания

Ежеквартально
276 муниципальных образований

Сибирский муниципальный форум



236 участников
8 субъектов РФ
5 тематических площадок

Интернет-сайт

126468 посещений
11 соглашений с субъектами РФ

